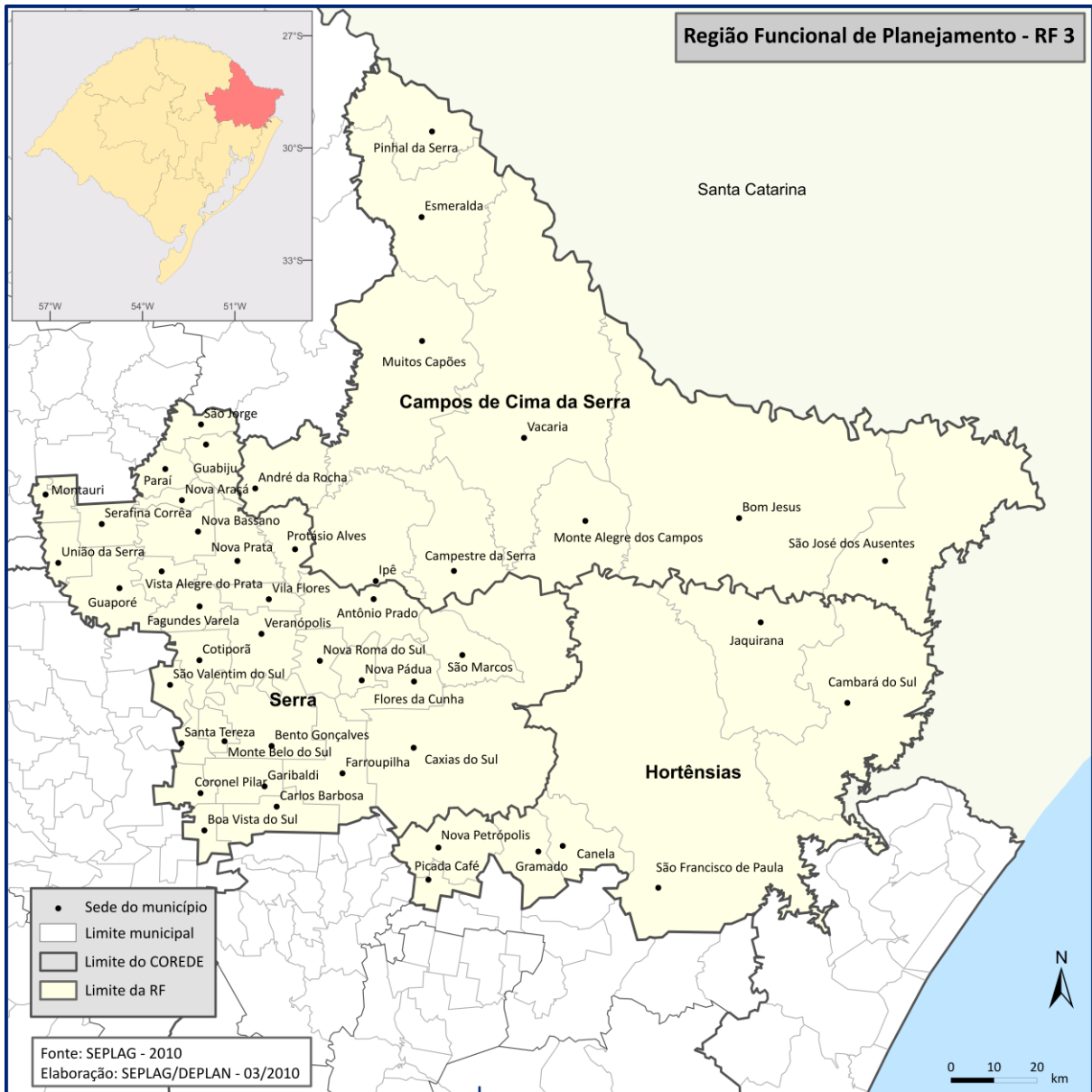




Governo do Estado do Rio Grande do Sul
Secretaria do Planejamento e Desenvolvimento Regional
Departamento de Planejamento Governamental

PERFIL – REGIÃO FUNCIONAL DE PLANEJAMENTO 3



Março de 2015



PERFIL - REGIÃO FUNCIONAL DE PLANEJAMENTO 3¹

1. A Base Estratégica do PPA 2016-2019

O Rio Grande do Sul tem à sua frente grandes desafios para conduzi-lo a novos patamares de desenvolvimento econômico e a uma sociedade mais próspera, equilibrada e justa. Para promover este novo ciclo de desenvolvimento sustentável e de qualidade de vida o Governo organizou suas ações segundo quatro dimensões e dezenove objetivos direcionadores.

As dimensões priorizadas foram:

- **Dimensão econômica:** visa gerar novo ciclo de desenvolvimento econômico e sustentável;
- **Dimensão social:** visa reforçar e ampliar as garantias dos direitos sociais;
- **Dimensão infraestrutura e ambiente:** visa prover as condições de infraestrutura necessárias ao pleno desenvolvimento sustentável e regional;
- **Dimensão governança e gestão:** visa produzir resultados por meio do planejamento e da integração de políticas públicas.

Para atingir essas quatro dimensões priorizadas, foram estruturados dezenove objetivos direcionadores.

Dimensão econômica:

- Promover o desenvolvimento buscando maior equilíbrio entre as regiões do RS;
- Estimular a diversificação e o crescimento da indústria do RS;
- Fortalecer a agricultura familiar, o cooperativismo e o agronegócio;
- Criar condições para o desenvolvimento sustentável do turismo;
- Incentivar as micro e pequenas empresas, o comércio, os serviços, o terceiro setor e o empreendedorismo;
- Promover a qualificação do capital humano, as políticas de inovação e o desenvolvimento tecnológico.

Dimensão social:

- Melhorar o acesso e a qualidade na prevenção e promoção da saúde;

¹ Documento elaborado pela equipe técnica da SEPLAN-RS/DEPLAN - Planejamento Territorial e Desenvolvimento Regional: geógrafos Antonio Paulo Cargnin; Ana Maria de Aveline Bertê; Bruno de Oliveira Lemos e Suzana Beatriz de Oliveira.



Governo do Estado do Rio Grande do Sul
Secretaria do Planejamento e Desenvolvimento Regional
Departamento de Planejamento Governamental

- Conquistar um novo patamar de qualidade educacional gerando oportunidades para todos;
- Fortalecer políticas para garantir segurança à sociedade;
- Fortalecer e ampliar políticas públicas voltadas à igualdade de gêneros, à inclusão social e à diversidade;
- Preservar e ampliar o acesso à cultura, ao esporte, à recreação e ao lazer.

Dimensão infraestrutura e ambiente:

- Otimizar os procedimentos para uso adequado dos recursos naturais;
- Fortalecer sistema multimodal de transporte de pessoas e cargas;
- Ampliar e garantir a qualificação dos serviços de telecomunicações e energia;
- Garantir a universalização do abastecimento de água e a ampliação dos serviços de esgotos e de resíduos sólidos.

Dimensão governança e gestão:

- Dar agilidade à gestão pública com foco na melhoria da prestação dos serviços;
- Valorizar e capacitar os servidores públicos do Rio Grande do Sul;
- Assegurar a eficiência na gestão das contas públicas;
- Garantir a transparência e o controle social na utilização dos recursos públicos.

2. Desafios para o desenvolvimento regional no Rio Grande do Sul

Um dos pontos fundamentais para o desenvolvimento equilibrado no Estado do Rio Grande do Sul é a preocupação com as questões relativas ao desenvolvimento regional e aos mecanismos institucionais necessários para uma política responsável no que diz respeito à organização da base territorial do desenvolvimento estadual. Nesse sentido, o Rio Grande do Sul já possui uma cultura de valorização dos programas de administração regionalizada, bem como instituições voltadas para a promoção dessas iniciativas, de que os Conselhos Regionais de Desenvolvimento (COREDEs) são a maior expressão.

Desse modo, o desenvolvimento regional deve ser considerado como um elemento estratégico no enfrentamento dos desafios colocados para o Estado do Rio Grande do Sul. A base institucional de que dispomos permite identificar com maior precisão as oportunidades e os potenciais regionais para impulsionar o desenvolvimento do conjunto do Estado, mais especificamente, para desenhar e executar políticas de estímulo e fomento específicas, adequadas às peculiaridades de cada uma das regiões. Esse detalhamento favorece ainda a mobilização dos recursos humanos e materiais disponíveis, aumentando a efetividade de políticas e



programas de ação, além de estimular as práticas de transparência dos órgãos públicos e o controle por parte das comunidades e dos cidadãos.

2.1. A evolução da questão regional

A questão regional no Rio Grande do Sul tem evoluído, tanto em termos de análise, quanto da formulação de políticas públicas. Em um primeiro momento, as desigualdades regionais foram analisadas do ponto de vista das grandes tendências espaciais de concentração da riqueza, e as políticas formuladas para seu enfrentamento foram propostas em igual abrangência. Com o decorrer dos anos, a abordagem se tornou mais complexa e partiu para o exame da problemática em escalas mais desagregadas. Nesse tempo, foram propostas políticas voltadas ao equacionamento da questão regional no território gaúcho, nas diferentes esferas de atuação do Poder Público.

Uma das primeiras iniciativas que marcam a retomada dessa preocupação no Estado foi a ideia da chamada Metade Sul do Rio Grande do Sul. A partir do final da década de 80, construiu-se uma percepção de que a chamada Metade Sul poderia se constituir em uma região que se singularizava pelo contínuo empobrecimento, necessitando de políticas públicas diferenciadas. A consolidação do recorte da Metade Sul desencadeou uma série de políticas públicas e instrumentos para reconversão produtiva e estímulo a novas atividades. Dentre esses, um dos mais relevantes foi o Programa de Fomento à Reconversão Produtiva da Metade Sul do Estado do Rio Grande do Sul (RECONVERSUL). Essa linha de financiamento foi disponibilizada no ano de 1996, e prorrogada de 1999 até o ano de 2005.

A percepção da dinâmica territorial baseada unicamente nos movimentos macrorregionais, especialmente em função da chamada Metade Sul do Rio Grande do Sul, perdurou até o início da década de 90, quando a questão regional passou a ser tratada considerando um número maior de variáveis, tendo em vista uma maior eficiência da atuação do Estado para o enfrentamento de problemas relacionados com a dinâmica territorial. Nesse sentido, uma das primeiras iniciativas institucionais para construir uma estratégia de ação para o desenvolvimento regional foi a criação dos Conselhos Regionais de Desenvolvimento. Os Conselhos Regionais constituem-se em um fórum permanente e autônomo de discussão e decisão a respeito de políticas e ações que visam o desenvolvimento regional. A estruturação dos COREDEs teve origem, a partir de 1991, na aproximação entre Governo e instituições regionais, em especial as universidades; tendo sido reconhecidos legalmente, através de decreto estadual, em 1994. Inicialmente, o Estado foi dividido em 21 regiões e, atualmente, conta com 28 Conselhos Regionais de Desenvolvimento.

Com a intenção de construir uma Política Estadual de Desenvolvimento Regional, no ano de 1998, foi institucionalizada a Consulta Direta à População e, também, foram criados e modificados mecanismos de fomento, visando descentralizar o desenvolvimento industrial do Estado e fomentar o crescimento das regiões menos desenvolvidas. A criação do Fundo de Desenvolvimento Regional e a adequação do Fundo Operação Empresa (FUNDOPEM) enquadram-se nessa



perspectiva. Entretanto, o primeiro nunca foi capitalizado, e o segundo não tem sido capaz de alterar a tendência de concentração das atividades econômicas.

Já no ano de 2001, foi estruturado o Grupo de Trabalho para as Regiões Menos Desenvolvidas, destinado a fortalecer as políticas públicas destinadas às regiões menos desenvolvidas do Estado, tendo atuado em sete regiões dos COREDEs que apresentavam PIB *per capita* abaixo da média do Estado.

Em 2003, foi iniciado o processo para a elaboração do Estudo de Desenvolvimento Regional e Logística para o Rio Grande do Sul (Rumos 2015), que se constituiu em um amplo estudo sobre a questão regional no Estado, elaborando estratégias e propostas para a construção de uma política regional. Entre as propostas do Rumos 2015, estava a criação de Regiões Funcionais de Planejamento, a partir do agrupamento de COREDEs como uma escala mais agregada que possibilita o tratamento de temas de interesse regional. O Estudo também disponibilizou uma detalhada radiografia sobre as diferentes regiões, atualizando o debate sobre as desigualdades regionais no Rio Grande do Sul e propondo alternativas para sua superação.

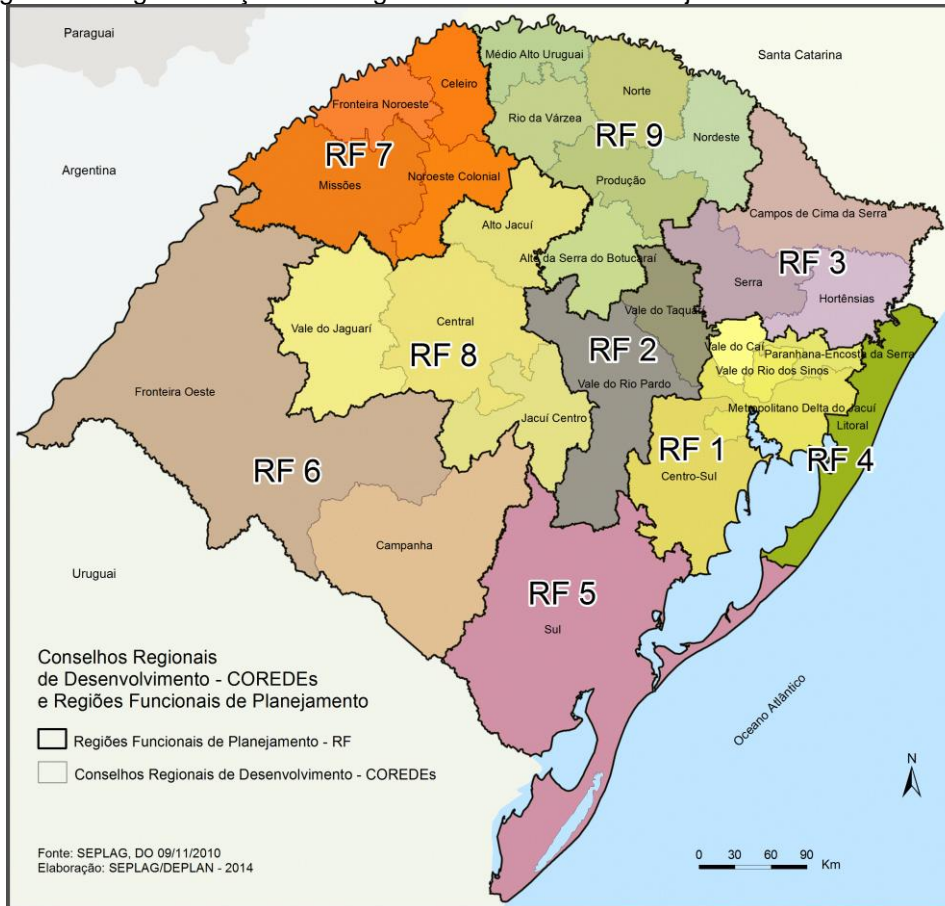
Mais recentemente, no ano de 2011, foi criado o Programa de Combate às Desigualdades Regionais, para orientar a elaboração e a gestão de programas e ações do planejamento governamental com o propósito de contribuir para a redução das desigualdades regionais.

Assim, a estratégia territorial de ação do poder público também sofreu alterações, tendo em vista a melhoria da atuação do Estado sobre a questão regional. As políticas passaram a ser elaboradas em diferentes escalas, abandonando o procedimento tradicionalmente adotado, de utilização de recortes regionais únicos. No plano nacional, a Política Nacional de Desenvolvimento Regional (PNDR) se constitui em um exemplo formalizado dessa estratégia, agregando múltiplas escalas de ação de acordo com os problemas a serem enfrentados em cada território. No Rio Grande do Sul, essa forma de organizar as políticas regionais também foi adotada e, atualmente, tem como referência a regionalização dos Conselhos Regionais de Desenvolvimento, utilizando como escala complementar para o planejamento territorial as Regiões Funcionais de Planejamento. A regionalização, juntamente com a divisão por COREDEs, passou a ser utilizada para o planejamento das ações governamentais, no Orçamento do Estado e no Plano Plurianual.



Governo do Estado do Rio Grande do Sul
Secretaria do Planejamento e Desenvolvimento Regional
Departamento de Planejamento Governamental

Figura 1 - Regionalização das Regiões Funcionais de Planejamento e dos COREDEs



Essa estratégia contribuiu de forma significativa para compreender a dinâmica territorial no Rio Grande do Sul. Na escala sub-regional, esse enfoque pode ser percebido nos documentos produzidos pelos COREDEs, tais como os planos estratégicos elaborados a partir do final da década de 90 e o documento denominado Pró-RS, com diretrizes para o desenvolvimento do Estado, sob a ótica das regiões. Da mesma forma, o poder público também passou a disponibilizar ferramentas que contribuiriam para o melhor entendimento das diferenças regionais, ressaltando os pontos fortes e fragilidades de cada uma das regiões. São exemplos desses esforços o estudo denominado **RS 2010**, finalizado no ano de 1998; o **Atlas Socioeconômico do RS**, cuja primeira edição foi publicada no mesmo ano; os **Perfis Regionais de 2002**, elaborados para subsidiar a participação no Orçamento Estadual; e, mais recentemente, o **Estudo de Desenvolvimento Regional e Logística para o RS - Rumos 2015**, em 2006, e a **Agenda de Desenvolvimento Territorial - RS 2030**, em 2014.

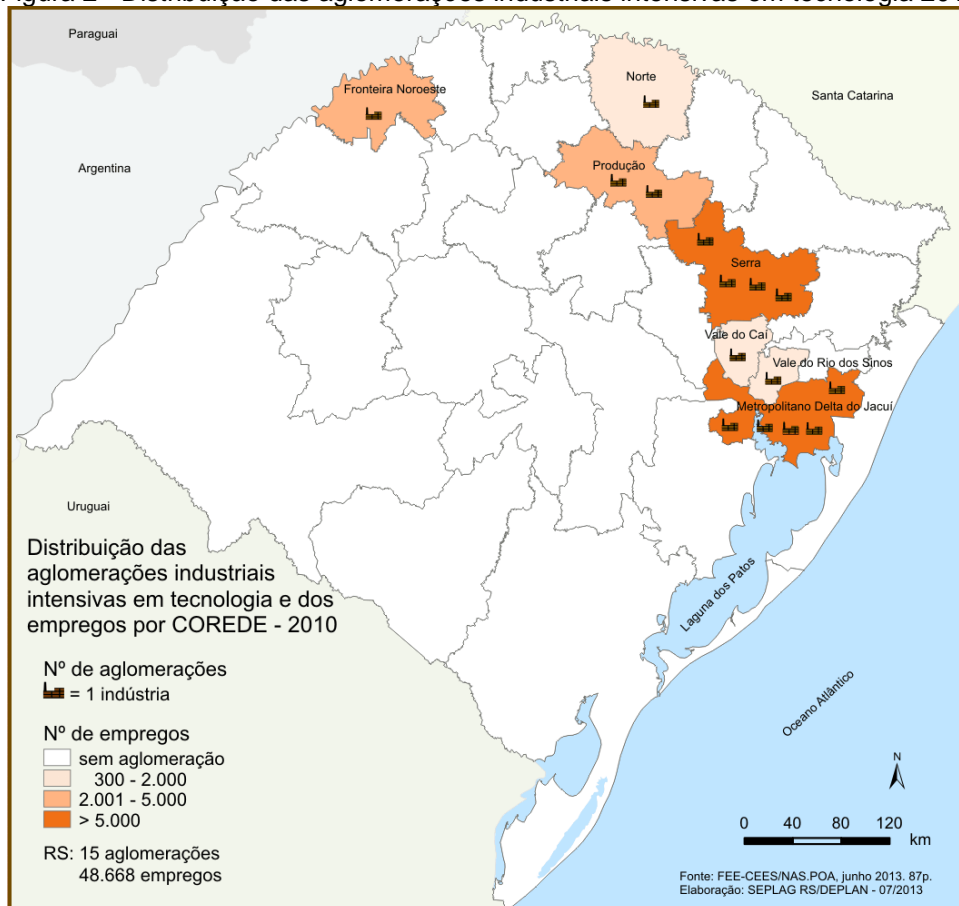
Nesse sentido, em grandes linhas, algumas tendências espaciais em curso no Estado merecem especial atenção e contribuem para a compreensão da situação do atual estágio da questão regional. Um primeiro movimento observado, ao longo das últimas décadas, é uma leve inflexão nos atuais padrões de concentração das atividades econômicas do Estado, especialmente no que se refere à indústria e ao emprego industrial. Essa situação é facilmente observada no eixo que liga Porto



Alegre a Caxias do Sul e, em alguma medida, nas proximidades dos núcleos Pelotas e Rio Grande. Assim, pode-se dizer que a tênue reversão do processo concentracionista na Região Metropolitana de Porto Alegre (RMPA) ocorre através de uma reconcentração em alguns poucos pontos do território estadual.

O relativo processo de desconcentração concentrada das atividades econômicas vem favorecendo o surgimento de franjas junto aos principais eixos de desenvolvimento, conformando o que pode ser chamado de Eixo Expandido Porto Alegre-Caxias do Sul. A tendência pode ser observada na Figura 2, que mostra a distribuição espacial dos segmentos intensivos em tecnologia e do emprego, que possuem grande relevância para a promoção do dinamismo econômico, especialmente devido ao desempenho inovador dessas atividades.

Figura 2 - Distribuição das aglomerações industriais intensivas em tecnologia 2010



A distribuição dos empregados na indústria de transformação do Rio Grande do Sul, por município, também é um indicativo dessa tendência. A distribuição vem extravasando o entorno metropolitano e o Eixo Porto Alegre-Caxias do Sul. Em 2012, o município de Caxias do Sul, no COREDE Serra, possuía o maior número de empregados na indústria de transformação, 81.160, seguido por Porto Alegre (37.854), Novo Hamburgo (28.594), Gravataí (23.921) e Bento Gonçalves (19.321).



Dessa forma, embora o Eixo Porto Alegre-Caxias do Sul ainda concentre o maior número de empregos na indústria, pode-se observar uma desconcentração significativa desses empregos em direção a Santa Cruz (10.387), no COREDE Vale do Rio Pardo; Lajeado (11.226), no COREDE Vale do Taquari; e Passo Fundo (9.022), no COREDE Produção. Além disso, outros centros regionais passaram a ocupar posição de maior destaque, como Erechim (13.058), no COREDE Norte, e Pelotas (9.258) e Rio Grande (11.738), no COREDE Sul.

Outra tendência que pode ser observada é a crescente mudança da dinâmica demográfica, com relativo esvaziamento das regiões localizadas mais a oeste e noroeste do território rio-grandense, em favor dos territórios situados mais a leste do Estado. No período de 2000 a 2010, o número de Conselhos Regionais de Desenvolvimento que tiveram reduzida sua população duplicou, em relação ao período de 1990 a 2000, expandindo-se para todo o arco de fronteira.

Mesmo que o saldo migratório total não seja suficiente para influenciar significativamente a dinâmica de crescimento populacional do Estado, ele pode ser determinante nas regiões que apresentam menores volumes de população. Convém assinalar que parte dessas regiões apresenta baixos indicadores de desenvolvimento socioeconômico, e boa parte delas possui altas taxas de população que reside nas áreas rurais, quando comparadas com as demais regiões do Estado.

A mesma tendência pode ser observada através da análise da distribuição das taxas de crescimento populacional por município e afeta especialmente pequenos municípios situados no noroeste e norte do Estado e, também, núcleos urbanos maiores e mais estruturados da Fronteira Oeste. No período 2000-2010, dos 497 municípios existentes no Estado, 257 apresentaram taxas de crescimento negativas e, destes, 207 possuem população inferior a 10.000 habitantes. Entre os municípios que apresentaram queda nas taxas de crescimento demográfico, 22 possuem mais de 50.000 habitantes e, destes, seis estão localizados na Fronteira Oeste, o que corresponde quase à metade dos municípios da Região.

Já os municípios que apresentam as maiores taxas de crescimento populacional encontram-se no nordeste do Estado, junto ao litoral e seguindo o Eixo Expandido Porto Alegre-Caxias do Sul, como pode ser observado na Figura 3. Entre os dez municípios que apresentaram maiores taxas de crescimento demográfico, superior a 2,97%, sete localizam-se na região do Litoral. Já entre os 147 municípios que apresentaram taxas superiores à média estadual, 55 encontram-se na Região Funcional 1, que abriga COREDEs com municípios pertencentes à Região Metropolitana de Porto Alegre.

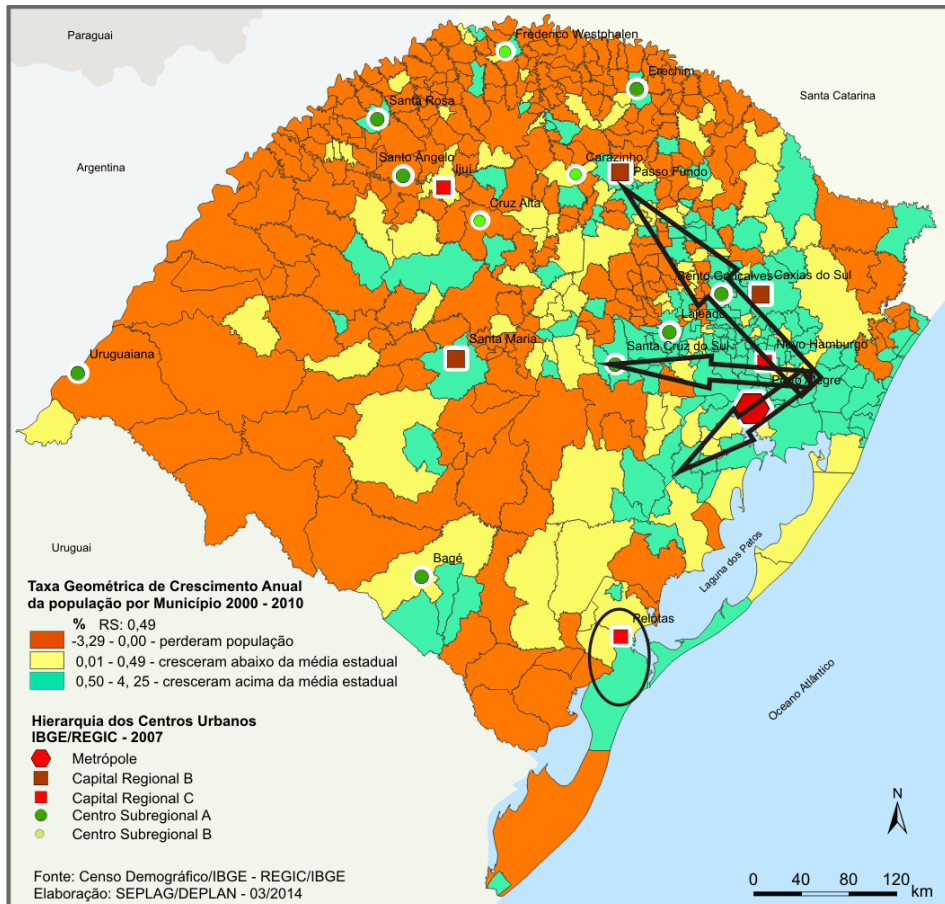
Um aspecto de especial interesse nessa tendência, que interfere na dinâmica da população e na concentração dos serviços, é a disposição da rede de cidades. O Rio Grande do Sul possui uma estrutura urbana bem estruturada, onde se destacam os recortes territoriais da Região Metropolitana de Porto Alegre (RMPA) e os vetores que partem desta em direção a Caxias do Sul e Santa Cruz do Sul, os centros regionais de Pelotas e Santa Maria, os eixos turísticos Canela-Gramado, as aglomerações litorâneas, os eixos industriais do noroeste, envolvendo municípios



Governo do Estado do Rio Grande do Sul
Secretaria do Planejamento e Desenvolvimento Regional
Departamento de Planejamento Governamental

como Horizontina, Panambi, Ijuí, Carazinho, Erechim, dentre outros e as aglomerações internacionais na faixa de fronteira².

Figura 3 - Taxa geométrica de crescimento da população 2000-2010, por município, hierarquia urbana e tendências de expansão do Eixo Porto Alegre-Caxias do Sul



Essa análise dos recortes espaciais foi reforçada pelo estudo da Região de Influência das Cidades (REGIC) 2007, publicado no ano de 2008 pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). No estudo, foram avaliadas variáveis que atualizam a hierarquia urbana nacional, identificando níveis de centralidade administrativa e econômica. É relevante observar que o REGIC renova a importância dos centros urbanos do Estado de maior nível de hierarquia, caso de Caxias do Sul, Santa Maria e Passo Fundo, classificados como Capital Regional B³. Em um terceiro nível, classificadas como Capital Regional C, aparecem as cidades de Pelotas/Rio

² Esses recortes espaciais foram identificados por estudo realizado pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). **Caracterização e Tendências da Rede Urbana do Brasil**, v.6, Redes Urbanas Regionais: Sul, Brasília, 2000. O estudo contou com a participação de pesquisadores da Fundação de Economia e Estatística (FEE).

³ De acordo com o REGIC, no País, 70 cidades foram classificadas como Capital Regional, por apresentarem capacidade de gestão no nível imediatamente inferior ao das metrópoles e por serem área de influência de âmbito regional, sendo referidas como destino, para um conjunto de atividades, por grande número de municípios. As capitais regionais foram divididas em três níveis de hierarquia (A, B, e C), de acordo com o porte e influência (IBGE, 2008).



Grande, Ijuí e Novo Hamburgo. O primeiro nível de hierarquia é, naturalmente, ocupado por Porto Alegre, classificada como metrópole, com influência sobre todo o Estado e boa parte de Santa Catarina. É importante registrar que, pelo REGIC, o extremo norte gaúcho é influenciado pela cidade catarinense de Chapecó, classificada no mesmo nível de hierarquia das cidades gaúchas de segundo nível (IBGE, 2008).

Esse quadro nos coloca alguns desafios e possibilidades que devem ser observados para o desenvolvimento mais equilibrado do Estado que, em grandes linhas, trata de desenvolver agendas de acordo com as dificuldades enfrentadas e potencialidades de cada região. Nesse sentido, as áreas que vêm sofrendo com o esvaziamento de suas atividades econômicas e perda de população necessitam de incentivos para alavancarem seu desenvolvimento com base nos seus potenciais, na difusão tecnológica e na qualificação da infraestrutura e dos serviços ofertados. Já para as regiões mais dinâmicas podem ser desenvolvidas ações direcionadas ao ordenamento do território e ao aumento da produtividade, visando ao desenvolvimento de novos segmentos portadores de futuro. Outro componente importante a ser observado é a estrutura da rede de cidades, que se apresenta como um diferencial no caso gaúcho e que pode se constituir em um elemento potencial de transformação e de difusão de tecnologia e inovação.

2.2. Aspectos da dinâmica demográfica gaúcha

Os dados divulgados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, pelo Censo 2010, revelaram algumas tendências demográficas para o Rio Grande do Sul que já haviam sido detectadas nos últimos censos e pesquisas. Essa observação, aliada às projeções recentes elaboradas pela Fundação de Economia e Estatística (FEE), confere importantes consequências para o planejamento. Entre essas tendências, podemos destacar o aumento das taxas da população urbana e a redução da taxa de crescimento populacional, que tende a ocasionar um aumento da população nas faixas etárias mais avançadas.

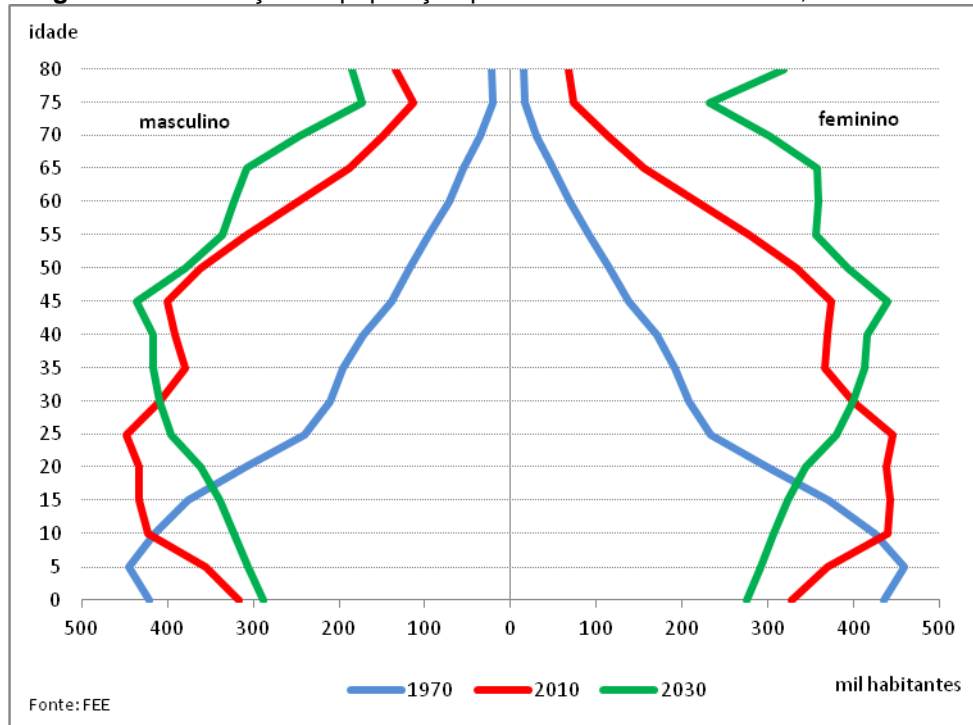
A população do Rio Grande do Sul atingiu a marca de 10,7 milhões em 2010, representando 5,6% da população brasileira, com tendência de queda nessa participação. Após um elevado crescimento populacional na década de 50, o ritmo passou a ser cada vez menor, chegando aos anos 80 com uma taxa de crescimento médio anual em torno de 1,5% a.a. Nos anos 90, esses valores foram reduzidos para 1,4% e, no ano 2000, atingiram 1,2%. Os dados do último Censo apontaram para uma queda ainda maior no ritmo desse crescimento, chegando a uma taxa de 0,49% a.a., colocando o Rio Grande do Sul como o Estado brasileiro cuja população teve o menor crescimento na década.

O fator preponderante nesse processo é a diminuição da taxa de fecundidade apresentada pelo Estado. A média de filhos por mulher para 2010 estava em 1,8, valor que já se encontra abaixo da taxa de reposição populacional⁴, que é de 2 filhos.

⁴ Taxa de reposição populacional é o número médio de filhos que as mulheres entre 15 a 49 anos de idade precisam ter para que a população permaneça constante.



Figura 4 - Distribuição da população por faixa etária e sexo 1970, 2010 e 2030



O declínio da taxa de fecundidade, assim como da mortalidade, e o aumento da expectativa de vida⁵ afetam diretamente a estrutura etária da população, como pode ser observado na Figura 4. No caso da expectativa de vida, o Rio Grande do Sul, desde muitos anos, se diferencia entre os estados brasileiros, com uma das maiores expectativas de vida do País. A análise do período 1970-2010 indica que houve um acréscimo de mais de oito anos na expectativa de vida do gaúcho, passando de 67,8 para 75,9 anos nas últimas três décadas.

A taxa de urbanização gaúcha, representada pela proporção da população que reside em área urbana, teve um crescimento marcante nas últimas cinco décadas. A população urbana, de 67,5% em 1980, passou para 76,6% em 1991, chegando a 81,6% em 2000 e a 85,1% em 2010. Considerando que, em 1940, menos de um terço da população vivia nas zonas urbanas do Estado, observa-se um aumento significativo em apenas 50 anos. Entre os anos de 1960 e 1970 as participações entre a população urbana e rural iniciaram um processo de inversão, para o qual contribuiu o intenso processo de modernização da agricultura, que ganhou força nos anos 1960, juntamente com o processo de repartição da pequena propriedade, expulsando um significativo número de agricultores, principalmente do Norte do Estado, em direção às regiões industriais e às novas fronteiras agrícolas do País. O contingente populacional rural, entre 2000 e 2010, reduziu-se em 276 mil

⁵ Expectativa de vida ou esperança de vida ao nascer é o número médio de anos que um grupo de indivíduos nascidos no mesmo ano pode esperar viver, se mantidas, desde o seu nascimento, as taxas de mortalidade observadas no ano.



habitantes, sendo que a média anual de crescimento da população rural foi de -1,59%.

Outro aspecto da repartição da população entre o rural e o urbano é a sua distribuição no território. Enquanto algumas regiões registram taxas de urbanização próximas a 98%, como nos COREDEs Vale dos Sinos e Metropolitano Delta do Jacuí, outras apresentam elevados percentuais de população vivendo em suas áreas rurais. É o caso das regiões localizadas no Alto da Serra do Botucaraí, Médio Alto Uruguai e Celeiro, com população rural superior a 40%.

O saldo migratório – diferença entre o número de entradas e o de saídas de população – tem sido historicamente negativo no Rio Grande do Sul. Esses valores, entretanto, apesar de negativos, vinham decaindo, acompanhando a tendência nacional de predominância dos movimentos de migração intraestaduais em detrimento dos movimentos interestaduais. Nos anos 70, o Estado perdia cerca de 20 mil pessoas por ano, nos anos 80 esse número caiu para 10 mil e, na década de 90, as perdas foram de menos de 3 mil pessoas. Também nesse caso, os movimentos migratórios interestaduais que predominaram no Rio Grande do Sul estiveram ligados à expansão da fronteira agrícola, que ocorreu a partir da década de 1960, a qual enviou grandes contingentes migratórios em direção ao Centro-Oeste e Norte do País.

Porém, os Censos Demográficos das duas últimas décadas mostraram uma reversão dessa tendência de queda nas emigrações do Rio Grande do Sul. A perda populacional do Rio Grande do Sul por migração, principalmente para outros estados da Federação, entre os anos 1995-2000, foi de 39.495 e, entre 2005-2010, alcançou 74.650 pessoas. Os estados que mais atraíram a população gaúcha são os localizados nas regiões Sul e Sudeste do Brasil, e somente o estado de Santa Catarina recebeu 80% desse contingente. É desses estados também a origem da maioria daqueles que migram para o Rio Grande do Sul.

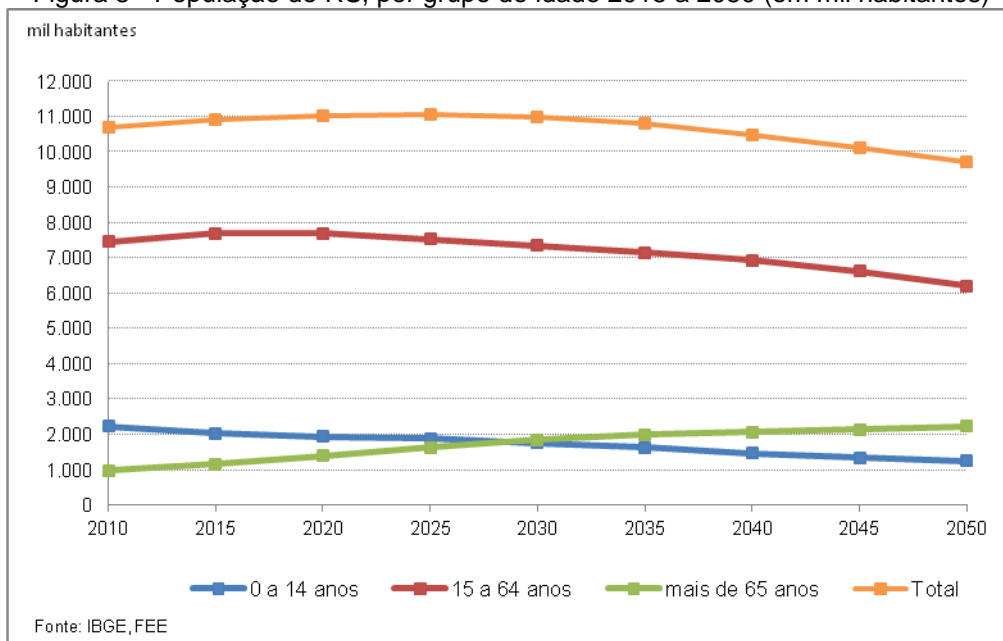
A esses aspectos, devemos adicionar os resultados das projeções elaboradas pela Fundação de Economia e Estatística até o ano de 2050, que revelam alguns fatores que ensejam atenção, apresentados na Figura 5. Um primeiro aspecto refere-se ao fato de que o Estado atingirá um contingente máximo de 11 milhões de habitantes em 2025 e, a partir de então, passará por uma redução gradual de sua população absoluta, totalizando 9,7 milhões no ano de 2050. O Rio Grande do Sul deverá ser um dos primeiros estados brasileiros a atingir taxa de crescimento negativa no Brasil, iniciando um processo gradual de estabilização e redução de sua população.

Há uma grande disparidade quando essa projeção é analisada por faixa etária. O contingente da população entre 0 e 14 anos, que já mostrou redução entre os anos de 2000 e 2010, deverá continuar em queda. A quantidade de pessoas com idade entre 15 e 64 anos continuará aumentando e alcançará um contingente máximo entre 2015 e 2020 e, a partir de então, iniciará um processo de redução. Por fim, a população com mais de 65 anos continuará aumentando nas próximas décadas. Esse tipo de comportamento do crescimento populacional indica que



estamos passando por uma transição demográfica⁶ na qual o peso da população considerada inativa (0 a 14 anos somados a mais de 65 anos) sobre a população ativa (14 a 65 anos) ainda é menor.

Figura 5 - População do RS, por grupo de idade 2015 a 2050 (em mil habitantes)



Se essa projeção para os próximos decênios se confirmar, o Rio Grande do Sul se encontra no auge dessa proporção pois, a partir da próxima década, essa relação entre inativos e ativos entraria em crescimento. Estamos, portanto, em vigência do chamado Bônus Demográfico, isto é, um período em que a população ativa é proporcionalmente mais numerosa que a inativa. Essa condição indica uma vantagem para o desenvolvimento, visto que a população ativa mais numerosa cria melhores condições de produção, poupança e investimento. Entretanto, é importante considerar que a população mais envelhecida, nas próximas décadas, implica inúmeros desafios à sociedade e ao poder público, principalmente nas questões relativas à saúde e à previdência.

⁶ Transição demográfica é um fenômeno dinâmico que afeta as populações ao longo do tempo, em que, em um primeiro momento, se presencia um aumento das taxas de crescimento populacional (uma explosão demográfica), mas, com a queda da natalidade, o ritmo de crescimento da população vai se reduzindo ao longo do tempo, tendendo para a estabilidade ou, mesmo, para a redução do crescimento.



87% residem na área urbana e 13% na área rural⁷. Nessa Região encontra-se a recém constituída Região Metropolitana da Serra Gaúcha, com destaque para a capital regional de Caxias do Sul, que se articula fortemente com a Região Metropolitana de Porto Alegre, formando o chamado Eixo Porto Alegre-Caxias do Sul, considerada atualmente a porção mais dinâmica do território gaúcho. Possui polos consolidados de produção industrial, de prestação de serviços e de atividade primária, como a produção e processamento de grãos, carnes, frutas, entre outros produtos.

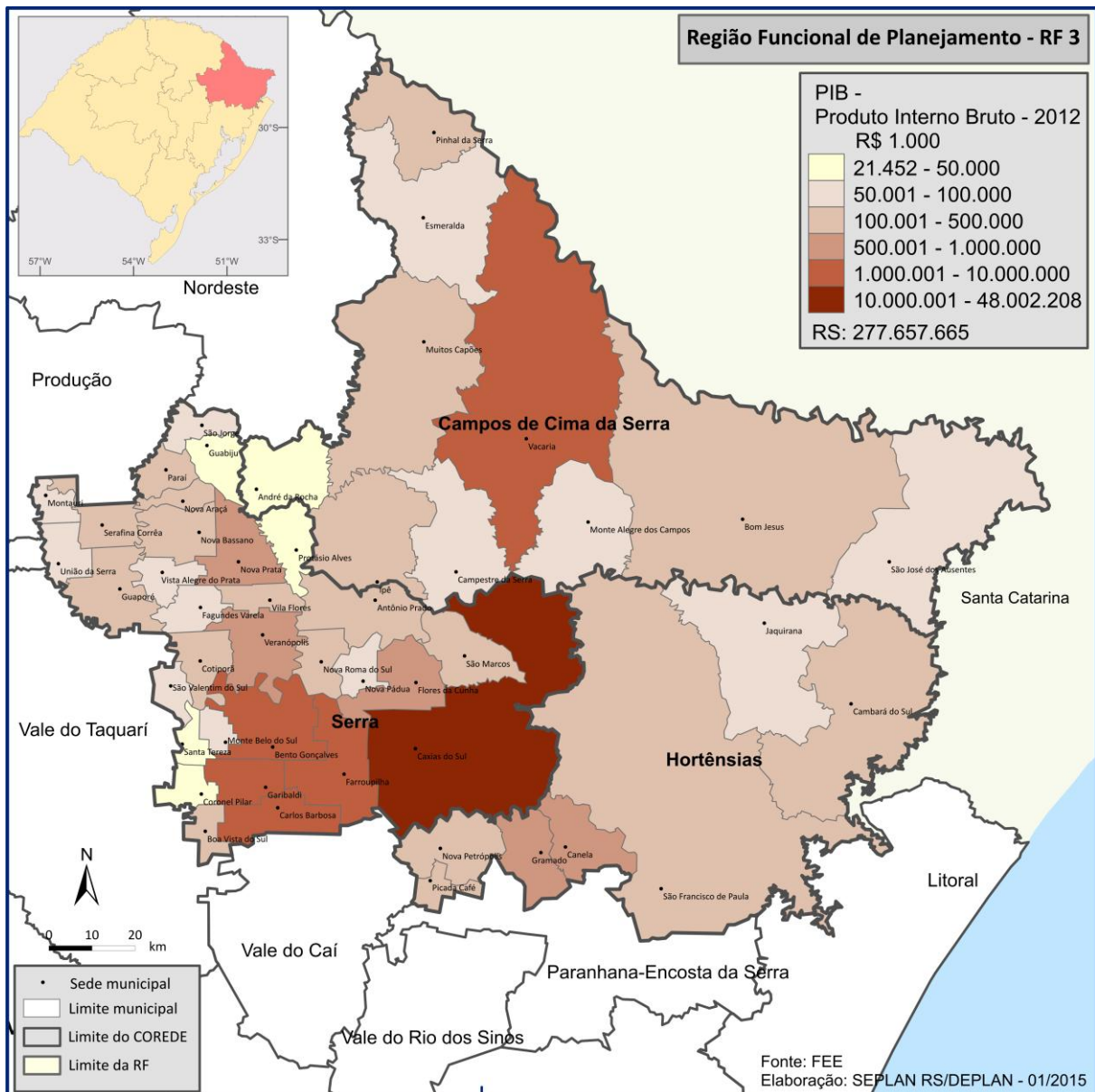
No período 2000-2010, a RF3 apresentou uma taxa de crescimento demográfico de 1,45% ao ano, sendo a segunda região com maior crescimento no Estado. O COREDE Serra teve crescimento de 1,62% ao ano, o Hortênsias, de 0,68%, e o Campos de Cima da Serra, de 0,46%. Serafina Corrêa teve o maior crescimento, de 2,72%, enquanto União da Serra apresentou taxa negativa de 2,46%.

O Produto Interno Bruto da RF3 em 2012 corresponde a 12,7% do PIB Estadual e 86% deste são gerados pelo COREDE Serra. Sozinho, o município de Caxias do Sul é responsável por 6% do PIB total, ocupando o 2º lugar no *ranking* do Estado. Outros 6 municípios da RF3 encontram-se entre os 50 maiores valores de PIB do Estado (Bento Gonçalves, Farroupilha, Vacaria, Garibaldi, Carlos Barbosa e Veranópolis). No outro extremo encontram-se os municípios de Santa Teresa, André da Rocha, Guabiju, Protásio Alves e Coronel Pilar, que estão entre os municípios com menores valores de PIB, sendo que 4 deles fazem parte do COREDE Serra. (Figura 7).

⁷ IBGE/Censo 2010.



Figura 7 - Produto Interno Bruto da Região Funcional 3



A Região Funcional 3 apresenta uma base econômica diversificada e integrada com grande oferta de empregos, o que possibilita o atendimento de um amplo e heterogêneo mercado, tornando-a menos vulnerável às crises setoriais. A grande oferta de empregos nos setores de indústria e de serviços, inclusive de empregos intensivos em tecnologia, tornam a Região um atrativo para migrações internas. Mais recentemente tem havido um aporte significativo de trabalhadores inclusive de outros países.

Na Região existe uma forte integração entre os segmentos produtivos. Essas condições proporcionaram a formação de Arranjos Produtivos Locais altamente competitivos, como o do segmento metal-mecânico e de móveis.



Caxias do Sul se destaca como o município mais representativo na indústria de transformação do Estado, com 11,40% do valor total da produção do Estado e 11,07% dos empregados do setor no Rio Grande do Sul. O município ainda possui 42.818 empregados em segmentos de alta e média-alta tecnologia, o que representa 23,78% do total do Estado, destacando-se o de fabricação de veículos automotores, reboques e carrocerias; o de fabricação de máquinas e equipamentos; e o de fabricação máquinas, equipamentos e materiais elétricos. Nesse sentido, o desenvolvimento de polos tecnológicos, como o de Mecatrônica e Qualidade, é uma possibilidade. Os municípios de Bento Gonçalves, Carlos Barbosa, Garibaldi, Farroupilha, Veranópolis e Nova Prata também possuem destaque na indústria de transformação.

Os três COREDEs componentes apresentam significativas desigualdades no que se refere à indústria de transformação. O COREDE Serra possui 19,8% do total da produção da indústria de transformação do Estado, enquanto o COREDE Hortênsias representa 0,8%, e o COREDE Campos de Cima da Serra, 0,4%. Na estrutura de atividades da indústria de transformação, no COREDE Serra, predominam os segmentos de fabricação de veículos automotores, reboques e carroceria, com 44,73% do total do segmento no Estado; produtos alimentares, com 11,4% do segmento; produtos de metal, exceto máquinas e equipamentos, com 47,46%; produtos de borracha e de material plástico, com 37,98%; máquinas e equipamentos, com 17,86%; móveis, com 59,16% e, em menor escala, o de bebidas, com 27,62%. No COREDE Hortênsias, destacam-se os segmentos de produtos alimentares, com 0,92% do total do Estado; couro e calçados, com 3,26%; produtos de metal, exceto máquinas e equipamentos, com 1,68%; e de móveis, com 3,01%. No COREDE Campos de Cima da Serra destacam-se os produtos alimentares, com 0,71% do total do Estado, e de bebidas, com 1,22%.

Os três COREDEs têm também no turismo um estreito elo de interação, com fortes inter-relações nos empregos, acesso a universidades e centros de pesquisas, apresentando um dos setores turísticos mais estruturados do País, com grande quantidade de atrativos, sendo que a complementaridade desse setor pode ser utilizada para integrar as regiões mais afastadas do eixo turístico de Canela e Gramado. De outro lado, apresenta potencial médio e baixo para uso agrícola e fortes restrições ambientais e ainda, outros problemas característicos de áreas urbanas com crescimento acelerado e desordenado, como falta de saneamento básico, ocupações irregulares de áreas de risco, destinação de resíduos sólidos urbanos, etc.

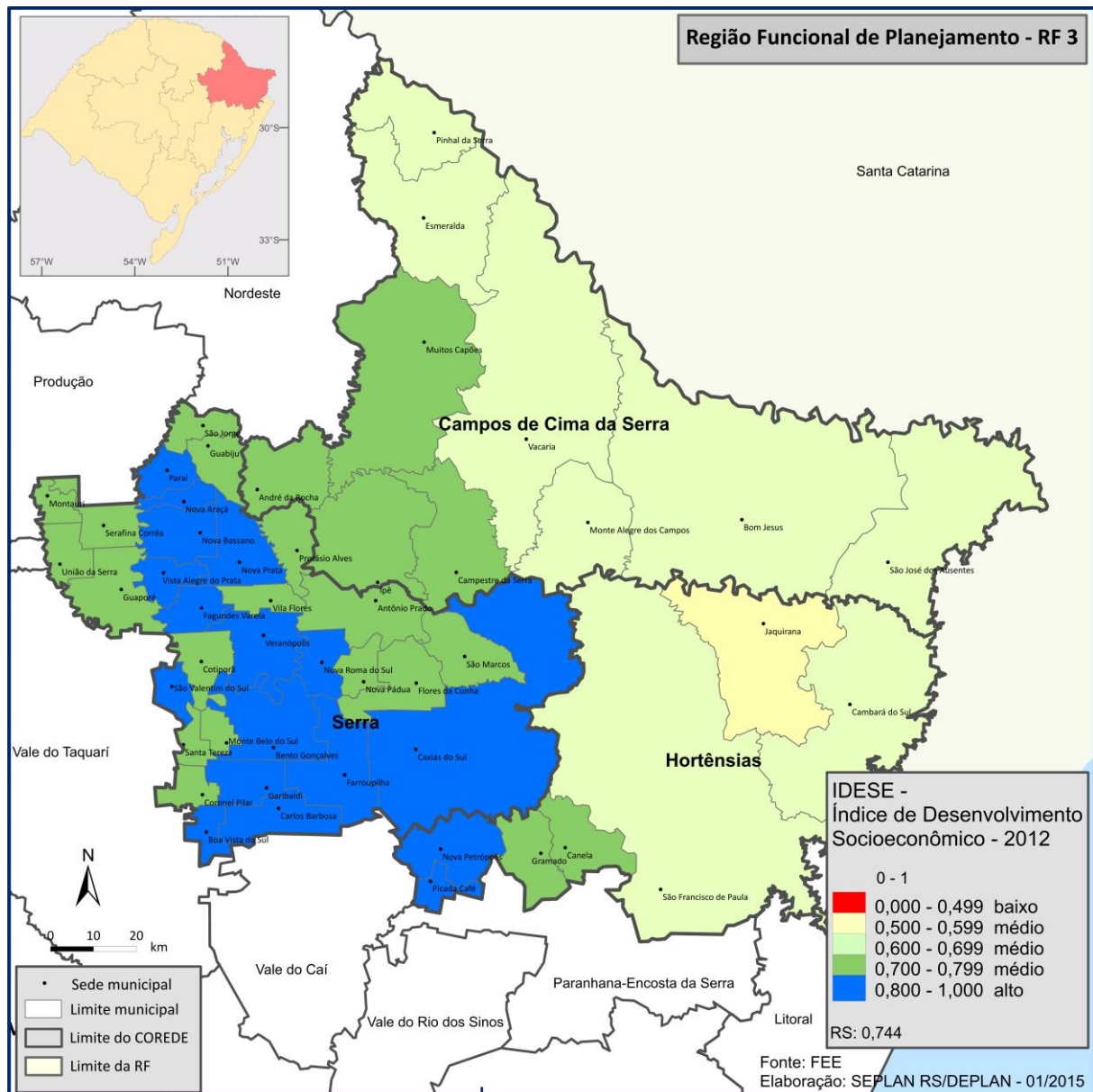
Os COREDEs da RF3, em 2012, apresentaram IDESE na faixa de alto e médio desenvolvimento. O COREDE Serra possui o maior valor de IDESE do Estado e ocupa o primeiro lugar no *ranking*, com 0,812. Já o COREDE Campos de Cima da Serra possui o menor índice, com valor de 0,694, ocupando o 22º lugar entre os COREDEs. O COREDE Hortênsias ocupa o 14º lugar no *ranking* do Estado com valor de IDESE de 0,730. Considerando os índices municipais, a RF3 possui 16 municípios com IDESE na faixa de alto desenvolvimento, com valores entre 0,800 e 0,871 (Carlos Barbosa, Nova Bassano, Nova Araçá, Garibaldi, Veranópolis, Bento Gonçalves, Vista Alegre do Prata, Nova Prata, Paraí, Nova Roma do Sul, Boa Vista



Governo do Estado do Rio Grande do Sul
Secretaria do Planejamento e Desenvolvimento Regional
Departamento de Planejamento Governamental

do Sul, Picada Café, São Valentim do Sul, Caxias do Sul, Nova Petrópolis e Fagundes Varela). Estão distribuídos em sua maioria nos COREDEs Serra e Hortênsias. O restante dos municípios está situado na faixa de médio desenvolvimento, com destaque para o município de Jaquirana, que apresenta o menor valor de IDESE (0,538) entre os municípios do Estado (Figura 8)

Figura 8 - Índice de Desenvolvimento Socioeconômico da Região Funcional 3





3.2. Iniciativas promissoras para a Região

Entre as perspectivas para o desenvolvimento da Região, elaboradas com base no acúmulo dos estudos e discussões com a Região⁸, podem ser destacadas:

- **Aprimoramento competitivo dos Arranjos Produtivos Locais (APLs):** busca uma maior integração das cadeias produtivas, visando consolidar a competitividade nos mercados nacional e internacional. Entre os segmentos potenciais destacam-se o setores metal-mecânico/automotivo, de móveis e madeira, fruticultura (uva/vinho/maça) e aves e suínos.
- **Intensificação de atividades primárias:** entre as diversas atividades primárias promissoras da Região podem ser destacadas a de frutas de clima temperado, hortigranjeiros, silvicultura, aves e suínos, carnes especiais, vinhos e sucos e alimentos processados.
- **Ampliação das atividades turísticas:** promoção de segmentos promissores para expansão do turismo, tais como o turismo de lazer, o eco-turismo, turismo de aventura, turismo de negócios/eventos/compras e o turismo cultural e histórico, buscando uma maior integração nessas atividades que viabilize um maior tempo de permanência do turista na Região.

3.3. Questões que merecem atenção especial

- **Saneamento e habitação:** a Região apresenta problemas nos dois aspectos que ganham amplitude devido ao recebimento de população de outras regiões, principalmente nos COREDEs Serra e Hortênsias.
- **Fragilidade ambiental:** as peculiaridades econômicas da Região e o desenvolvimento de atividades intensivas nos diferentes setores, associados às restrições, tornam a atenção ao tema fundamental para o futuro da Região.

⁸ Entre os estudos já elaborados podem ser destacados o Estudo de Desenvolvimento Regional e Logística do RS, os Cadernos de Regionalização do PPA 2008-2011 e os Planos Estratégicos dos COREDEs, os estudos realizados pela Fundação de Economia e Estatística (FEE) e o RS2030.



DADOS DOS COREDEs DA RF3⁹

COREDE Hortênsias

- População Total (2013): 130.058 habitantes
- Área (2013): 6.257,6 km²
- Densidade Demográfica (2013): 20,8 hab/km²
- Taxa de Analfabetismo (2010): 4,26 %
- Expectativa de Vida ao Nascer (2000): 73,21 anos
- Coeficiente de Mortalidade Infantil (2012): 10,79 por mil nascidos vivos
- PIBpm (2012): R\$ mil 2.424.546
- PIB *per capita* (2012): R\$ 18.828
- Exportações Totais (2012): U\$ FOB 31.115.440

COREDE Serra

- População Total (2013): 890.303 habitantes
- Área (2013): 6.947,5 km²
- Densidade Demográfica (2013): 128,1 hab/km²
- Taxa de Analfabetismo (2010): 2,66 %
- Expectativa de Vida ao Nascer (2000): 74,59 anos
- Coeficiente de Mortalidade Infantil (2012): 10,88 por mil nascidos vivos
- PIBpm (2012): R\$ mil 30.543.244
- PIB *per capita* (2012): R\$ 34.642
- Exportações Totais (2014): U\$ FOB 1.543.605.180

COREDE Campos de Cima da Serra

- População Total (2013): 99.437 habitantes
- Área (2013): 10.400,2 km²
- Densidade Demográfica (2013): 9,6 hab/km²
- Coeficiente de Mortalidade Infantil (2012): 11,59 por mil nascidos vivos
- PIBpm(2012): R\$ mil 2.330.742
- PIB *per capita* (2012): R\$ 23.618
- Exportações Totais (2014): U\$ FOB 39.200.507

⁹ Fonte: FEE/Resumo Estatístico Municipal